

Первые шаги освоения технологии критического мышления.

Из опыта работы.

Во главе развивающей системы обучения ставится задача общего развития школьников.

То есть организовать обучение так, чтобы оно было максимально эффективно для общего развития растущего человека. Л.С. Выготский писал о том, чтобы обучение ориентировалось на зону ближайшего развития, т.е. опережало развитие, вело его за собой. Цель развивающей педагогики – это развитие личности обучаемого. т.е. появление в личности особых свойств, или новообразований в психике, или способностей, которые становятся неотъемлемыми качествами личности. Возникает вопрос: что можно развивать на уроках русского языка и литературы и МХК? Не только память, волю, мыслительные и речевые способности, но и личностные качества. Конечной целью образования на уроках гуманитарного цикла должно стать воспитание духовно развитой личности, готовой к самопознанию и самосовершенствованию, что невозможно без умений анализировать и интерпретировать художественный текст как художественное целое в историко-литературной обусловленности. Сформированные личностные качества нельзя забыть, как знания. Развитие может только усиливаться, наращиваться с течением времени, если для этого создаются особые условия. Создание подобных условий невозможно было в рамках традиционной школы. Исследования учёных показали, что ученик оказывался часто на уроке пассивным слушателем, которому учитель пытался донести материал, являющийся для учителя, любящего свой предмет, чем-то дорогим, родным, любимым, а учащийся не только не воспринимает преподнесённый материал, а становится в оппозицию к тому, что является ценностью для учителя. Возникающие противоречия привели к тому, что ученик вместо понимания часто приобретал негативный опыт, препятствующий дальнейшему желанию ребёнка к обучению.

Условиями, при которых обучение становится развивающим (по Л.С.Выготскому, К.Коффке), являются:

1. формирование мотивации, интереса, познавательной потребности.
2. создание в учебном процессе «ситуации успеха» для ученика.
3. реализация принципа от коллективных творческих дел к индивидуальной творческой деятельности. На уроках русского языка, литературы и МХК данные условия

необходимы для понимания и осознания художественного текста и возможность реализовать эти условия через интерпретацию художественного текста.

В результате выявленных проблем и противоречий была сформирована следующая **цель:** *Создать условия для понимания и осмысления художественного текста через его интерпретацию.*

Таким образом, мною в основу преподавания литературы были поставлены следующие задачи:

1. Разработать задания, обеспечивающие развитие у учащихся творческого применения знаний через различные формы и методы, направленные на самостоятельную, активную деятельность учащихся.
2. В процессе диалога между текстом, его автором и читателем создать условия для осмысления художественного текста.
3. Способствовать формированию компетенций, то есть умения, непосредственно сопряжённые с опытом их применения практической деятельности и направленных на развитие познавательной деятельности учащихся на уроках.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЯЕМОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Современная школа требует от учителя новых ценностных ориентаций, способствующих созданию новых отношений с учениками, пересмотра принципов организации педагогической деятельности. А.Дистервег считает, что «в жизни важно умение, а не знание. Но в том-то и несчастье, что одно может существовать без другого». Этот высший принцип - «воспитывать природосообразно» - является общим основанием всякой педагоги. Действовать вопреки этому принципу значит совершать насилие над природой ребенка, и потому единственной альтернативной существующей образовательной системе является природосообразное образовательное пространство, в котором каждый учащийся имеет право поддержку в получении необходимых знаний в зависимости от способностей и интересов.

Придерживаясь позиции О.С.Газмана, нужно рассматривать педагогическую поддержку как элемент сотрудничества и взаимодействия, поскольку она является проявлением позитивного отношения к деятельности ребенка и готовности содействовать его начинаниям и самореализации. Отсюда возникает необходимость создания ситуаций, когда взрослый, ребёнок действует на равных, а учитель, как более опытный, является носителем норм поддержки.

Методика преподавания литературы настойчиво ищет присущие именно ей методы не только через процесс общения учителя и учеников, но и через контакт с литературным произведением, с его автором и здесь учителю отводится немаловажная роль. Для того, чтобы это общение состоялось, показывает практика, учителю необходимо на уроке литературы выступать не только в качестве всезнающего человека, чьё мнение должно восприниматься как истина, но и как творческая личность, которая вместе с учеником находится в постоянном поиске, в диалоге с автором исследуемого текста и самим текстом.

Именно диалогичность, по мнению М.Бахтина, - это открытость сознания и поведения человека окружающей реальности, его готовность общению «на равных», дар живого отклика на позиции, суждения, мнения других людей, а также способность вызывать отклик на собственные высказывания и действия.

Диалогические же отношения - это мир, в который вовлекаются высказывания и тексты. «Нет границ диалогическому контексту, он уходит в безграничное прошлое и безграничное будущее (1, с.312). Большая, чем в литературоведении, субъективность и художественность школьного анализа связана с тем, что воздействие на личность ученика требует особой *интерпретации* литературного произведения, в которой усилены эмоциональные начала и которая сближена с нравственной проблематикой произведения, актуальной для учеников определенного возраста, для истории определённого поколения. С.Лихачев считает своего рода вибрацию смысла произведения неизбежной и в научном его истолковании: «Замысел не может быть выражен адекватно в другой форме. Понимание идеи произведения колеблется - и в какой-то степени различно в различные периоды истории: (6, с.85). Таким образом, учитель должен

осуществлять педагогическую поддержку, ориентированную на сохранение и развитие индивидуальности ребёнка через сотрудничество и партнерство. Именно понимание, по убеждению Д.С.Лихачева, должно лежать в основе преподавания литературы, понимание, устремленное к согласию и осуществляемое посредством речи. «Понимание речи не есть понимание слов путём суммирования шаг за шагом словесных значений, оно есть следование за целостным смыслом говоримого» (6. с.262-263). На наш взгляд, вслед за пониманием возникает и упрочивается истолкование (интерпретация), с помощью которой на уроке литературы преодолевается неполнота первоначального понимания. А тем самым повышается интерес к изучаемому тексту. Учащиеся, что самое важное, приходят в процессе интерпретации к *собственной мысли*, открывают и постигают новый смысл. Интерпретация текста, поиск смысла самими учениками -возможность творческой активной работы, где учащиеся могут, не бояться выдвигать неожиданные гипотезы, собственное видение изучаемого предмета. Но следует помнить, что учитель и ученики не обязаны заранее иметь готовые решения, готовый ответ на возможный вопрос. Они должны создавать свою мысль, постигать новый смысл текста и слова.

Смысл слова, отмечает Л.С.Выготский, «оказывается всегда динамичным, текучим, сложным образованием, которое имеет несколько зон различной устойчивости» (3, с.346). Именно благодаря множеству смыслов, высказывания оказываются способными видоизменяться, достраивать обогащаться в различных контекстах восприятия.

Наиболее успешными технологиями, служащими для реализации поставленных целей и задач являются, на мой взгляд, метод проектов, технология критического мышления, развивающего обучения. Первая позволяет реализовать внутренние творческие и интеллектуальные резервы учащихся, способствует их духовному совершенствованию и творческому развитию. Технология критического мышления позволяет активизировать творческий поиск изучения проблемы, систематизировать и классифицировать знания, имеющиеся и приобретенные в результате исследования.

Развивающая педагогика способствует развитию личности обучаемого. т.е.появлению в личности особых свойств, или новообразований в психике, или способностей, которые становятся неотъемлемыми качествами личности Успешным продуктивными являются, на мой взгляд, творческие мастерские, дискуссии, диспуты, мозговые штурмы, создание коллективных и индивидуальных проектов. Все они работают на один результат: создание своей собственной мысли в процессе работы над текстом, приобретение духовного опыта, чувства самооценности, самодостаточности, уверенности в себе и своих силах.

Первичное понимание текста начинается с работы со словом. Ярким примером такой работы является составление таблицы образно- ассоциативного восприятия текста, например, при изучении темы поэта и поэзии в творчестве разных авторов.

Началом изучения творчества В.Маяковского может стать стихотворение «Нате!». Роль учителя здесь важна на первом этапе выявления основных образов данного стихотворения. В результате недолгого обсуждения дети выявляют два образа: образ поэта и образ толпы. Далее идет работа с ассоциациями: здесь важно как индивидуальное творчество, так и умение ребёнка обмениваться и делиться информацией, принимать чужое мнение, отстаивать собственную позицию. Практическим результатом становится образно-ассоциативная таблица восприятия текста стихотворения:

Лирический герой	Ассоциации	Образ толпы	Ассоциации
<i>Я</i>	<i>эгоизм</i>	<i>обрюзгий жир</i>	<i>неприятие</i>
<i>бесценных слов мот и транжир</i>	<i>один</i>		<i>отвращение</i>
	<i>художник</i>	<i>мужчина ... в усах капуста</i>	<i>тупость</i>
	<i>безрассудность</i>		<i>неряшливость</i>
	<i>расточительность</i>	<i>женщина... белила</i>	<i>плотское</i>
<i>шкатулки стихов</i>	<i>щедрость</i>	<i>густо</i>	<i>мещанство</i>
	<i>драгоценность</i>		<i>вульгарность</i>
	<i>другие ценности</i>		<i>искусственное</i>
<i>бабочка поэтиного сердца</i>		<i>сморите</i>	<i>ненатурально*.</i>
	<i>нежность</i>	<i>устрицей из</i>	<i>замкнутость и</i>
	<i>красота</i>	<i>раковин вещей</i>	<i>собственном</i>
	<i>легкость</i>		<i>маленьком миц</i>
	<i>чувство полета</i>		<i>материальных</i>
<i>грубый гунн</i>	<i>хулиган</i>	<i>грязные</i>	<i>мир</i>
	<i>грубиян</i>		<i>брезгливость</i>
<i>захохочу ...</i>	<i>эпатаж:</i>	<i>толпа озверевает</i>	<i>грешность</i>
			<i>жестокость</i>

<i>плюну</i>	<i>дикарь</i>	<i>стоглавая вошь</i>	<i>хищность</i> <i>паразитизм</i> <i>мерзкое кишаг</i> <i>много</i>
--------------	---------------	-----------------------	--

В результате учащиеся формируют образ лирического героя ранней поэзии В.Маяковского. Преимущество этой работы в том, что работа доступна по силе каждому ребёнку, но в то же время помогает развитию творческого мышления, внимательному отношению к слову:

Следующий этап работы - это **исследование**, которое начинается с постановки проблемных вопросов. Но прежде чем поставить вопрос, нужно определиться с целью исследования: Что я хочу узнать?

В результате данной работы ребята поставили перед собой следующие проблемные вопросы:

1. Чем вызвано неприятие мира у поэта В. Маяковского?
2. Изменилось ли отношение Маяковского к окружающему миру и к поэзии впоследствии?

Ответы на эти вопросы становятся предметами исследования к следующему уроку-семинару «Кто он, поэт В.Маяковский?» (Приложение № 1). Эта работа ценна тем, что учащиеся не только ищут ответы на вопросы, а параллельно знакомятся с поэтическим творчеством поэта, пытаются понять его поступки, разобраться в его творчестве.

Во время урока выявляются основные приоритеты в творчестве Маяковского, выстраивается линия развития темы поэта и поэзии.

Интерпретация - это смыслоориентированная деятельность, направленная на понимание, создание своей мысли. Школьная интерпретация отличается эмоциональностью восприятия текста, сближенная с нравственной проблематикой, актуальной для учеников определенного возраста. Важным моментом также является создание детского собственного творческого продукта.

Оформление результата по творчеству В.Маяковского происходит во время написания эссе. В данном случае предлагается его создать в публицистическом стиле, тему ребята формулируют сами.

Эта работа помогает закрепить знания ребят по изученной теме, способствует развитию творческих способностей, помогает выявлению и формированию собственной жизненной позиции (Приложение 2).

На примере одного автора я попыталась показать развитие, реализацию и связь 3 этапов, способствующих успешному сотрудничеству учителя и ученика, которое помогает не только ученику совершать для себя открытия через интерпретацию художественного текста, но и учителю находить новое в казалось бы уже изученном материале.

Интерпретация текста, поиск смысла самими учениками — возможность творческой активной работы, где учащиеся не боясь могут выдвигать неожиданные гипотезы, собственное видение изучаемого предмета.

Результатами таких исследований могут стать творческие уроки, где будут востребованы не только литературные способности ребёнка, но и умение через слово, рисунок, музыку передать собственные ощущения. Примерами здесь могут служить: урок «Тайна «Незнакомки» А.Блока» (Приложение 3), проект мультипликационного фильма (Приложение 4), создание карты взаимодействия персонажей для интерпретации и осознания замысла автора в произведениях, сложных для восприятия школьников, больших по объёму, например, романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (Приложение 5).

Идея проекта карты по Достоевскому родилась у ребят на уроке по Петербургу Достоевского, где мы говорили о цвете, атмосфере, окружающих героя. Так появилась идея придать каждому персонажу особый цвет или сочетание цветов, передающих идейную смысловую функцию данного персонажа и разместить их на одном полотне. Именно дети придумали сделать фигурку Раскольникова в виде движущегося персонажа. Когда при защите проекта они показали метущегося Раскольникова от одного героя к другому, даже я сделала для себя открытие, потому что до этого в моём представлении у

Раскольникова был выход из критической ситуации. Когда же я увидела визуально тот тупик, в который был загнан герой, я поняла, что у такого человека, как Раскольников, другого выхода не было. Детям же, кроме того, что им пришлось прочитать роман, проект помог осознать и понять, как выйти на его интерпретацию через образы героев и поведение героев.

В среднем звене успешными, на мой взгляд, являются творческие проекты разной продолжительности. Такие, как выставки, сборники рассказов, стихов, частушек, написание киносценариев для мультипликационных фильмов и художественных. Но для того, чтобы ребёнок захотел это сделать, его надо научить. Поэтому, на мой взгляд, нельзя на уроках литературы жалеть время, особенно в 5-6 классах, на уроки, развивающие творчество учащихся. Например, обучению написания киносценария мне пришлось уделить в общей сложности 4-5 уроков. Для дальнейшей успешной работы учащиеся должны научиться делать раскадровку, описание кадра, научиться осознавать важность каждого шага работы. Только тогда можно приступить к самостоятельному проекту. Здесь важна роль учителя уже при выборе произведения. Оно должно быть по силе участникам проекта. В противном случае, ребёнок разочаруется в собственных силах, и вернуть его, заинтересовать окажется очень трудно. Поэтому, на первом этапе важно создать условия мотивации к успеху с помощью постановки задач, являющихся посильными для ребёнка. (Приложение 4).

Широкие возможности для демонстрации результатов творческой исследовательской деятельности старшеклассников дает участие в научно - практической конференции молодых исследователей «Шаг в будущее», приобретают неоценимый опыт публичной презентации, получают отзыв о работе и оценку собственной деятельности. В качестве примера представляется исследование 11-классников по теме «Образы цветов как средство познания мира, воспитания позитивного отношения к жизни». (Приложение 6).

-

На протяжении трёх лет я являлась руководителем школьного НОУ, проводила занятия с одарёнными детьми, принимала участие в рецензировании научных работ, проводила школьные конференции молодых исследователей.

С 2006 года я преподаю МХК в социально - гуманитарном классе. Практически на каждом уроке использую электронные презентации, созданные мною или самими детьми. Широко использую метод проектов, примерами могут служить проекты «Художественная фотография» и архитектура Санкт – Петербурга 17 -18 веков».

Второй год мною адаптируется элективный курс в 10 классах «Азбука журналистики». Учащиеся на занятиях знакомятся с профессией журналиста, получают навыки написания литературных статей. (Приложение № 7).

В рамках познавательной деятельности вместе с учениками посещаем организуемые городом выставки, концерты. В прошлом году мною была организована экскурсия на Лангепасское телевидение, где ребята смогли себя попробовать себя в качестве телеведущих.

Занимаясь проблемами низкой читательской культуры, я тесно взаимодействую с библиотекой, вовлекая в эту деятельность и своих воспитанников. Так, они являются победителями школьного библиотечного конкурса «Лучший читатель» 2007 и 2008 году, призёрами городского конкурса «Лучший читатель»,

Вместе с учащимися мы проводим внеклассные мероприятия: литературный вечер по творчеству А.С.Пушкина, театрализованное инсценирование басен И.Крылова, проведение праздника Славянской письменности, проводим мероприятия в рамках недели русского языка и литературы.

На протяжении 3 лет я адаптирую мною созданный курс занятий работы с одарёнными детьми среднего звена, способствующий успешной подготовке учащихся к различного вида олимпиадам и творческим конкурсам. Это позволяет вести индивидуальную работу с учащимися, способными показать знания выше среднего уровня. Мои ученики на протяжении последних лет постоянно участвуют и являются победителями различных олимпиад и конкурсов.

Эффективность

применения описанного

педагогического опыта.

Результативность.

Данный вид работы позволяет мне показывать 100 % успеваемости при следующих результатах качества обучения:

- качество знаний по русскому языку:

 - 2006-2007 учебный год – 43%

 - 2007 – 2008 учебный год – 44%

- качество знаний по литературе:

- 2006-2007 учебный год – 70,3%
2007 – 2008 учебный год – 72%
- качество знаний по МХК –
2006-2007 учебный год – 100 %
2007 – 2008 учебный год – 100 %

Результаты итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 11 «А» классе в 2006 – 2007 учебном году:

средний балл -3,7; качество знаний - 63% при 100% успеваемости.

Результаты годовых срезовых работ по русскому языку:

2007 -2008 учебный год:

5 «Б» класс – усвоение стандарта- 100%, полнота усвоения – 91%,

Прочность усвоения – 86%

8 «Б» класс - усвоение стандарта- 100%, полнота усвоения – 92%,

прочность усвоения – 63%

8 «Г» класс - усвоение стандарта- 100%, полнота усвоения – 92%,

прочность усвоения – 63%

Результаты школьной срезовой работы в 8 классах:

8 «Б» класс - усвоение стандарта- 100%, полнота усвоения – 92%,

прочность усвоения – 63%

8 «Г» класс - усвоение стандарта- 100%, полнота усвоения – 92%,

прочность усвоения – 63%

Результаты различного уровня олимпиад по русскому языку и литературе:

В 2008 году в городских олимпиадах по русскому и литературе

6 «б» класс - 4 место по городу (1 по школе),

8 «б», «г» классы:

по литературе – 2 место в городе (1 - в школе)

по русскому - 1 место в школе.

МХК - 1,2 место по школе.

Олимпиады «УРФО»:

2006 - 2 человека вышли в 3 тур. В 3 туре в г. Екатеринбурге - диплом за решение трудных задач,

2007 – 4 человека вышли в 3 тур, 2 человека приняли участие в очном туре г.

Екатеринбурге.

«Русский медвежонок:

2007 год - 3 место по городу.

2008 год – 1 место по городу, 2 – первых и одно 2 по школе.

2007 год - городской конкурс «Лучший читатель года» -3 место.

2006 год - сертификат лауреата молодых исследователей в Сургуте за научно – исследовательскую работу.

2006 год – 1 место в конкурсе чтецов «И воспоёт душа твоя, Господи».

Конкурсы творческих работ:

«Шаг от пропасти» -

2007 – 3 место,

2008 – 2 место и поощрительный приз,

2006 год – «Конкурс сочинений на военную тему» - 2 место,

2007 год – «Конкурс, посвящённый 85 – летию образования Югры» - 2 место.

2007 год – «Конкурс сочинений, посвящённых матери» - 1 место.

